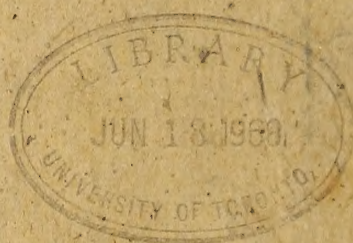


DS
751
L48A2
1705
V. 11



EAST ASIAN LIBRARY
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
130 St. George Street
8th FLOOR
TORONTO, CANADA M5S 1A5

之變也。聖人必謹記之，使治人事者，畏天戒，恐懼修省，以銷去之。故曰：孔子之所以書之者是也。漢儒不揣其本，而齊其末，以天地之變、物之妖孽、疢眚著於形數聲色者，推而配之五行某事，失則某災爲之應，某異見則某事爲之符。其說牽合附會，迂濶而難信。故曰：漢儒之所以推配之者，非也。然則天地與物之變，孰使之然哉？主張翕闢亦有司之者邪？曰：通上下一氣耳。和氣致祥，乖氣致異。人事著於此，而祥異見於彼，猶影響之於形聲，自然之符，而理之必至者也。不以身觀之，元氣衰而邪氣乘之，則疾病不祥之

色見於面目、達於氣體、可視而知、可診脉而得其本、在於腑臟之失其平而已、善醫者調其腑臟而疾病可痊、善治者修其政事而災異可弭、故堯以水而儆子、湯以旱而責躬、太戊以桑穀而修厥德、高宗以雉雉而正厥事、宣王遇旱暵之災而懼、太宗罹蝗螟之異而憂、皆能弭災異而爲和平、身致大治、豈非畏天戒之明驗乎、後世談經術者、以漢儒推配之說、牽合附會、爲不足信、併與聖人所以書災異之意、一切廢之、其說以爲天地與物之變、咸其自爾、吾無與也、何足畏乎、遂使人主樂聞其說、不復畏天、而無恐懼修

省之心其爲害豈淺淺哉夫災異祥瑞其理一也災異之說使人畏而有所戒祥瑞之說使人驕而有所怠聖人語災異而不論祥瑞者懼其君驕故也今有一草木之祥一羽毛之瑞則相與嗟嘆而三賀之至于天地萬物之變則恬不加恤以爲未嘗有災異焉其亦異於聖人之意矣作災異論

〇〇

制虜論

此金人初起童貫王黼欲結金以共亡契丹公知其不可故作此論靖康之禍抑何其燭照數計也自古與夷狄共事未有無患者也可謂要言不煩

李忠定公集

夷狄之爲中國患也惟北爲最甚蓋其天性忿驚怙氣負力逐水草便騎射習攻戰彊忍難屈真中國

之堅敵、非三隴之比也。自昔制御之術、搢紳之儒、則
守和親、介冑之士、則言征伐、皆偏見一時利害、未有
得全策者。請借西漢以明之。秦滅六國、使蒙恬將數
十萬衆、以北擊胡、起臨洮、盡遼東、阻山塹谷、築長城
者萬里、匈奴北徙、不敢南下而牧馬。然天下因之騷
動、陳勝起於謫戍、而秦亡。其後楚漢戰爭、中國紛擾、
匈奴復居故塞、其兵寢彊。高祖初定天下、有輕匈奴
之心、以三十萬衆困於平城、士或七日不食、卒其所
以脫者、世莫得而言也。於是劉敬脫輓輅、建和親之
議、妻單于以漢女、歲奉金繒甚厚。然匈奴爲邊患不

衰至孝惠高后時、益驕倨、爲嫚書以陵侮中國、孝文
卽位、與通關市、約和親、而匈奴數背約束、邊境屢被
其害、是以文帝中年、發憤、躬戎服、從六郡良家材力
之士、馳射上林、講習戰陣、聚天下精兵軍於廣武、親
屈帝尊、以伸亞夫之軍、顧問馮唐、與論將帥、喟然歎
息、思古名將、此則結和親非策之全者也、武帝繼文
景節儉富庶之後、財力有餘、水衡之錢、貫朽而不可
較、太倉之粟、紅腐而不可食、一時將帥人材衆多、慨
然欲事匈奴、以攄高祖之宿憤、廼大興師數十萬、使
衛青霍去病、操兵前後十餘年、浮西河絕大幕、追奔

逐北窮極其地以臨瀚海虜名王貴人以百數斬首
虜以萬計然漢之士馬物故大半亦畧相當天下蕭
然賴武帝末年悔悟下哀痛之詔棄輪臺之地海內
少安則事征伐非策之全者也迨孝宣世值匈奴難
阨之運五單于爭國饑饉薦臻畜產殆盡於時權時
之宜覆以威德單于款塞稽首臣服遣子入侍三世
稱藩賓於漢庭繇此觀之終西漢之世其與匈奴有
修文而和親者有用武而克伐者皆非全策至於威
服而臣畜之則非天時人事若合符節未易能也得
制御夷狄之全策惟我本朝爲然方五季之亂石晉

割地以賂契丹、北向而臣事之、其後耶律德光至、舉兵滅晉、拘出帝以歸其國、則一時強盛可勝言哉、周世宗奮威武、躬率六師以征之、僅能復關南之地、太祖受天命、至太宗時、海內僭亂、以次削平、得良將帥以守邊境、契丹不敢犯、澶淵之後、京師震動、輔臣有建議幸蜀、幸金陵、以避其鋒者、賴寇準力爭、遂定親征之謀、天助神相、巨弩潛發、殲其渠帥、於是契丹震怖、通使請和、當是之時、以驍將勁卒、邀其歸路、則足馬隻輪無返者、章聖皇帝天覆海涵、不邀一時之功、而建萬世之策、乃許之盟、詔諸將勿追、而契丹得以

完師出塞、戴德讐威、誓不復叛、當時盟誓之信、皎如
日月、約束之嚴、曲爲之防、通使有常、時贈賄有常、數
燕犒有常、禮僕從有常、制其慰薦撫循、交際威儀、俯
仰拜起、纖悉備具、故能結歡修好、百有餘年、並邊之
民、不識兵革、振古以來、所未嘗有、謹守盟約、雖傳之
萬世、可也、故曰、御夷狄之全策、惟本朝爲然、或者曰、
契丹桀黠、與中國抗衡、有志之士、每爲扼腕、今幸其
種族離叛、畜牧凋耗、人卒羸弱、比有女真、以爲彼擾、
東有高麗、以爲我援、因時制變、一舉破之、復中國之
舊境、成祖宗之宿志、此千載一時、不可失也、則將應

先見

之曰、不然、昔高祖遣使使匈奴、匈奴匿其精壯、示以
疲乏、使者還報、以爲可擊、高祖聽之、故有平城之困、
今契丹自澶淵之役、以來、涵養亦百餘年、不有謀者、
其能國乎、種族之離叛、畜牧之凋耗、人卒之羸弱、間
諜之言、未可信也、往年女真常爲之梗、尋卽底定、借
使與之結約、共亾契丹、能保女真之不爲患乎、自古
與夷狄共事者、未有無患者也、至於高麗、地接虜境、
畏其威而服屬之、我雖待之者厚、安可必其背彼而
助我哉、夫百年養之、爲不足、一日壞之、爲有餘、動而
擾之、則易、靜而安之、則難、從子之策、吾懼契丹之釁

結而北。陲之不復安。舉未必勝。而不能無後患也。杜
牧有言曰。上策莫如自治。自治者。必有智勇之將帥。
必有精鷲之士卒。必有山積無窮之金。繒穀粟。必有
必信素明之號令。賞刑。無是數者。而欲謀人之國。蓋
亦難矣。夫西夏與北虜孰強。雖三尺童子。知北虜強。
而西夏弱。自數十年來。西鄙用師。卒不能得靈武。而
我之覆師蹶將者。皆是也。今不能敵弱者。而欲與強
者。鬪可乎。吾恐二虜合而爲中國患。非淺也。且天地
之所以限制中外者。必有險阻之地。故北虜之與中
國接者。若蜚狐。古北之口。所謂險阻也。幽燕割而險

阻之地、悉歸於虜中、今之所恃者、不過塘灤耳、自雄
霸以達畿甸、平原易野、健馬疾馳、不半月可至、一有
不然、可不爲之寒心哉、故曰堅守盟約、可以傳萬世、
勿見小利而敗大事可也、作制虜論、

禦戎論

卷之十

西夏自繼遷、盜有平涼、靈武、瓜沙、甘肅、銀宥之地、百
有餘載、乍叛乍臣、爲邊境患、謀畫之臣、竭智於內、介
冑之士、用命於外、虛帑藏以給軍賦、疲民力以飛芻
粟、曠日持久、曾不能殲渠魁、復故境、制其死命、而劉
平、徐禧、劉法之徒、覆全師、蹶上將、徃徃而是、夫蕞爾

數州之地、而以天下之勢臨之、宜若泰山壓卵、然而用力多、見功寡者、何也、行兵之道、不若彼者四、自治之術、未盡善者六、彼軍旅之力全、而我軍旅之力不全、彼士卒之心一、而我士卒之心不一、彼所規者大、而我所規者小、彼所圖者久、而我所圖者速、此行兵之道、不若彼者四也、將帥之任不專、士卒之氣不振、糗糧之蓄不廣、錢貨之法不通、賞罰之令不明、攻守之議不審、此自治之術、未盡善者六也、嘗談論之、夏人每入寇、必聚兵於數路之會境、舉國而來、號稱百萬、精壯居前、老弱居後、去則反是、故能深入吾地、破

城寨、虜人畜、動輒如意、吾則不然、每有攻討、五路之
帥、各以其兵入、力散勢分、不相爲用、彼方虛城清野、
待諸路以不爭、而以全力據要害之地、以制一路、於
必死、此前日熙河所以破軍殺將也、豈非彼軍旅之
力全、而我軍旅之力不全故邪、夏人非有高爵厚祿、
以寵戰士、然而人人習騎射、樂戰鬪、耐饑渴、其視冒
矢石、蹈鋒刃、死行戰、若談笑然、故能驚邊徼、摩封疆、
出沒飄暴、不可制禦、而吾之師、獨土兵熟戶、蕃漢弓
箭手、爲可用耳、至於東南屯戍之兵、卒然聞鼓鼙之
聲、見旌旗之色、流汗股栗、已欲曳兵而走、況可與之

是

臨陣接戰、以首爭首、以力搏力哉。弱者先奔、則強者亦與之、而偕潰。此黥布之所以破楚將也。豈非彼士卒之心一、而我士卒之心不一故邪？夏人之法、戰勝而得首級者、不過賜酒一杯、酥酪數斤。其賞之如此其輕也。然而得大將、覆大軍、則其首領、徃徃不次拔而用之。故其戰鬪、輕首級而不爭、乘利逐北、多致大勝。而吾之法、每得首一級、則轉一資、賞帛有差。戰士知首級之爲貴也、兵刃旣接、幸而勝之、每殺一人、則必下馬斬首、久而後得、奔北之虜、已鳥散而遠遯矣。以故吾之勝、未嘗有大捷焉。豈非彼之所規者大、而

我之所規者小邪。夏人狡獪多詐而善謀。強則叛亂。弱則請和。叛則利於擄掠。和則歲賜金繒。故數十年來。西鄙用師。叛服不常。莫能得其要領。彼益深謀遠慮。常爲積年之計。吾則不然。方其和附。無預備不虞之慮。而一旦叛去。則不計利害。不議可否。遂興師而攻之。以僥倖一時之利。豈非彼之所圖者久。而我之所圖者速邪。古之將帥。付以閫外之權。不從中制。利則伸。鈍則蟠。見可而後進。慮勝而後會。財賦可有也。以賞戰士而激勸之。誅殺可專也。雖君命有所不受。久任責成。不妄罷易。故能習熟利害。臨事制變。士卒

樂爲之用。今則不然。爲帥於千里之外。而受制於九重之中。見可欲進。而不得。知難欲退。而不敢。用度稍過。已從吏議。一有不然。片紙罷之。夫如是而欲責其建不世之功。亦難矣。此不專將帥之任。其弊一也。古之良將。與士卒之最下者。同甘苦。百里之內。牛酒日至。激以忠義。礪以爵祿。不幸戰歿。恩卹備至。生無饑寒之患。而有信賞。死無妻孥之憂。而有榮名。是以士卒奮厲。感激。輕用其死。毅然之氣。願戰赴敵。雖身膏草野。而不辭。今則不然。將與卒遼絕。而不相知。廩賜匱乏。衣食不足。驅而歿於行陣。則以逃亡爲言。賻贈

不及妻孥無歸死者莫恤生者何勸夫如是而欲責其仗節死難亦難矣此不振士卒之氣其弊二也國以兵爲本兵以食爲天鼂錯爲漢畫策使民鬻爵贖罪實粟塞下而趙充國亦言積穀三百萬斛虜不敢動矣惟失此策故虜敢爲逆繇是觀之欲強兵以制夷狄未有不以穀粟爲先者今自陝以西關中之地沃野千里古之所謂天府也豐歲粒米狼戾有司窘於錢帛無以廣糴凶年軍食不足率取之於民至于白晝持挺群起而擊縣令者又行坐倉之法士有饑色其何以戰此不廣糴糧之蓄其弊三也往歲陝西

鐵錢與銅錢均用、其後鐵錢寢輕、以二當銅錢之一、自東南夾錫錢罷不行、悉運於陝西、物價翔踊、而錢益輕、凡二十而當一、官兵之俸、其數如是、月得俸一千者、纔可以爲銅錢之數五十、欲其衣食足而勇於公鬪、不可得也、不爲之制、則物重錢輕、其弊無窮、遽以法平之、則商賈不行、而交易之道廢、未見有良策者、又解池之塩、不假烹鍊而自成、其利日爲錢一萬緡、以歲計之、凡三百六十萬緡、可以支陝右兵費五分之一、自東南末塩行於西北、而解塩不行、塵委山積、坐失國計、每以調度、仰給朝廷、帑藏爲虛、亾有窮

己。此不通錢貨之法。其弊四也。古者賞不踰月。罰必當罪。治天下者。無所不用賞罰。而軍事尤甚。蓋驅民於鋒鏑之間。欲人自爲戰。非信賞必罰。何以使之。今有躬踐行陣。冒白刃者。未必賞。而貨賂僥倖之人。第功殊列。偏裨失事。主將逗留。怯敵者。未必罰。而一有小利。則張皇其功。尚何以使戰士知所勸沮哉。此不明賞罰之令。其弊五也。王翦之伐荊。非六十萬不行。趙充國之討先零。必屯田爲積歲計。蓋其攻守之策。素定於胸次。利於速戰。則必盛卒。徒以臨之。使功無踰時。役不再籍。利於緩守。則必屯田積穀。坐省饋運。

以待其破弱然後一舉而滅之。古人立功類皆如此。今攻守之議初不先定。平居屯戍開口待哺。仰食縣官。其費不貲。一旦下攻討之令。又無成策。徒浪戰以僥倖一時之功。是以西鄙用師。積粟十年。未見顯效。此不審攻守之議。其弊六也。六弊如此。又加之以行師之道。不善於彼者四。以故夏人以區區數州之地。敢讐大邦。而抗天下之全力。保據一方。曠誅積稔。無足恠者。爲今之計。莫若反此。必欲征伐。使伍路各守其地。按兵以備不虞。別命大將。以精兵數十萬。齎數月糧。擇近巢穴。美水草之地。一路深入。可以得志。則

吾軍旅之力全矣。廣募士兵，熟戶蕃漢，弓箭手以爲選鋒，使之當敵。東南之兵，特以守營壘，護輜重，張聲勢，而勿使與戰。兵雜處，則吾士卒之心一矣。戰勝之功，勿計首級，而以用命先登，卻敵破陣爲最。帥論諸將之功，諸將各論其麾下之功，必以實聞。次第推賞，則吾之所規者大矣。擇將帥，訓士卒，峙糗糧，繕甲兵，習於山川形勢，策出萬全，然後舉師，而不邀功於旦暮，則吾之所圖者遠矣。四者旣備，而又委任將帥，許以便宜從事，撫養士卒，卹死事，以勸生者，乘豐歲，以廣儲蓄，因時宜，以權寶貨，賞罰之令必信，攻守之議

必素定而不出於臨時。則六弊盡去。可以有功。今夏人雖屈膝請和。然戎狄異心。強則復叛。及是時宜思所以制御爲萬世慮者。搢紳之士。不可以不講也。

理財論上

王者之治天下。有政有教。教以明禮義爲本。政以足財用爲先。孟子曰。無禮義則上下亂。無政事則財用不足。又曰。善政得民財。善教得民心。二者相須以成體。然後天下治。易曰。何以守位曰仁。何以聚人曰財。正辭禁民爲非曰義。以仁守位而無財以聚之。則所謂徒善不足以爲政也。以財聚人而無義以理之。則

所謂度量不生乎其間也、仁以財施財、以義制三者、
相爲表裏、而天下之能事畢矣、成周之時、理財之職、
掌於天官、以九貢致之、以九賦歛之、以九式均節之、
上以供王及后世子之用、下以制百官有司之祿、以
奉天地宗廟百神之祀、以給賓客饗殮之禮、其餘以
待不庭不虞之患、出入會計、式法具焉、官有常職、國
無暴征、上下具足、禮樂庶事備而頌聲興、記曰、冢宰
制國用、必於歲之杪、量入以爲出、後世以宰相兼錢
穀之職、而天子后妃、賜予遊燕玩好之費、官吏廩祿、
祭祀賓客、軍旅調度、河防邊計、營繕力役、與夫水旱

不時之資、朝廷必周知其數、而裁制之、蓋得周官之遺意、故嘗譬天下、猶之家也、今有百口之家、其財產之所入、僅足用焉、則必擇長者一人專總之、仰事俯育、朝夕之所給、歲時伏臘之所須、婚嫁喪祭之所用、皆有常數、然後以其贏餘、可以備凶年、而無饑寒匱乏之患、苟不然、人人得而取之、力亦不給矣、四海之廣、生齒之繁、租稅之所入、征商權酤、鑄山煮海、平準、市易、香礬茶課之所取、不爲不多也、然而比年以來、每患財用之不足者、度量不生於其間、而費出無節也、宰相不任其責、朝廷不知其數、而內之賜予燕遊

玩好應奉、外之營納、力役邊事、河防各有主之者、隨
意所欲、莫敢誰何、以有限之財、而供無限之求、雖使
菽粟如水火、錢貨如泉源、幣帛如丘山、亦安得不爲
之匱乏也、爲今之計、所以理財者、如之何而可、復周
官冢宰制國用之意、使宰相任責、周知天下財用出
入之數、一切用度、本之朝廷、罷去煩費、而量入以爲
出、庶幾乎其可也、

理財論中

世之論理財者、皆曰天下之大、生民之衆、不患無財、
患無以理之、講明其說、設法以籠天下之財、使民無

遺利則國用足矣。殊不知自漢唐迄今，日取於民者已竭。又欲以法籠之，是民之所以相生相養者，必欲盡奪之而後已也。古者取於民，不過什一。故孟子曰：多乎什一，大桀小桀也；少乎什一，大貉小貉也。周衰，諸侯專利以自厚，亦不過什二。故魯哀公曰：二吾猶不足，如之何其微也。至秦收大半之賦，頭會箕歛，民不聊生，豪傑並起而亡之。漢興，天下平定，衣食滋殖，加以文景之恭儉，國用富饒，徃徃弛租稅以寬民力。武帝外事四夷，內極奢侈，海內蕭然，帑藏空虛，調度不給。於是舟車有筭，幹、鹽、鐵、制、權、酤、告、緡、錢以足一。

時之用、而後世因之、遂爲常法、唐初以租庸調爲民
賦之制、其後罷而爲兩稅、又制茶法、取於民者、其條
益繁、孟子曰、有布帛之征、有粟米之征、有力役之征、
用其二而民有殍、用其三而父子離、今之民征於三
者之外、已不可勝數於斯時也、又欲設法以籠之、使
民之所以相生相養者、必盡奪而後已、嗚呼、其亦不
仁之甚矣、夫理財以義爲主、理財不以義、而以法度
之威臨之、何求不得、然吾恐聚歛掊克、而民益窮、非
社稷之福也、然則如之何而可、曰、於此有道焉、可以
民不加賦而國用足、煮海採山鑄錢是也、山海者、天

地之藏、王者所擅而有者也、取之不竭、用之不旣、以法權之、使運轉流行而不窮、則其爲利、可以與天地相參也、何哉、民自生齒、食鹽與茶、與穀粟等、而錢貨之法、上令之、下行之、不可以一日無也、齊以鹽筴富吳、以鑄錢強、自唐以來、茶助國用者、十居一二、講究其法、變而通之、以盡利、則理財之術、莫大於此、夫茶、鹽者、天下之經費也、異時官運收息、郡縣之用、所以足者、以茶、鹽之利在郡縣也、比年走商賈、實中都、朝廷之用、所以足者、以茶、鹽之利在朝廷也、在朝廷而以其半供御府、以其半助版曹、猶之可也、至於悉入

御府、則天下之利源竭矣。若夫鑄錢之利、則所謂母
權子、子權母者、其術有可議焉。但當養信使民、不以
廢興之數爲疑耳。釋此弗議、而欲聚歛培克、與民爭
錐刀之利、亦可謂不知理財之本矣。

理財論下

議者曰、邦用之所以匱、我知之矣。爵祿濫而冗食多、
耗蠹使然。今若罷冗局、省吏員、一切務爲掣歛之計、
則邦用可以不勞而告足。是知其末而不知其本、覩
其小而未覩其大也。蓋比年以來、耗蠹邦用者、其源
有五、一曰營繕、二曰花石、三曰製造、四曰力役、五曰

賜予、是五者虛國罷民之本、而糜費之大者、今爲拏
歛之計、而不敢及此、是不務其本而務其末、不節於
大而節於小、其於邦用、果能有所補邪、易曰、甘節吉、
又曰、苦節不可貞、中則甘、過則苦、今一切拏歛、不務
中制、至於太過而苦、亦非長久之策也、夫官吏之冗、
固宜有當罷省者、然要須清入仕之源、而使士大夫
不失職、則善耳、入仕之源、素未嘗清、負多闕少、旣不
足以容之、今又一切罷、使數千人、皇皇然無所歸宿、
可不爲之念慮哉、爲今之計、莫若於營繕花石製造
力後、賜予糜費之大者、裁損罷省、清入仕之源、使負

闕相稱而士大夫不失職則庶乎其可也、不然、猶之
一家、父兄之所以自奉養者、不能節約、而日朘削其
子弟以給足焉、欲家道之肥、其可得乎、此不可以不
察也、

一、上、中、下、左、右、前、後、大、小、遠、近、其、同、此、不、然、斷、之

宋李忠定公文集選卷之十一

宋 邵武李 綱伯紀著

明 皖桐左光先羅生選

筠陽戴國士初士訂

宗裔李嗣玄較正

論

論骨鯁敢言之士

自古敵國及將爲姦亂之臣。惟畏骨鯁敢言之士。何哉。夫所謂骨鯁敢言之士。當大變必有非常之謀。臨大難必有不可奪之節。能格其君之非。能副其民之

望而國恃以安。此固敵國及將爲姦亂之臣之所深
畏也。楚欲羸師以誘隨而憚季梁。晉欲假道於虞以
伐虢而憚宮之奇。陳平爲漢謀楚。則曰彼項王骨鯁
之臣。亞夫鍾離昧之屬。不過數人耳。能捐數萬斤金
反間其君臣。破楚必矣。淮南王安欲謀反。獨憚汲黯。
則曰黯好直諫。守節死義。至說公孫弘。大將軍如發
蒙耳。而曹操遺孫權書。亦詭辭令取張昭。以効赤心。
張昭者。權之重臣。好直諫而不屈者也。惟明主爲能
不爲間言之所惑。聽用而崇獎之。故隨侯聞季梁之
言。懼而修政。楚不敢伐。漢武推汲黯爲近古社稷之

臣不冠不見而淮南寢謀孫權待張昭益厚而魏不敢加兵至虞公項羽則不然此宮之奇去而虞所以爲晉禽亞父乞骸而楚所以爲漢滅也悲夫

論君子小人之勢

君子小人如水炭然勢不兩立常相爲勝負而君子之勢常不足以勝小人有國者用君子則治安用小人則危亂人主非甚無道未嘗不欲進君子而退小人卒之君子常退小人常進治安之世少而危亂之世多其故何哉則操術使之然也君子之操術其自待者重而去就輕於廢興曰有命於得之不得曰有待者重而去就輕於廢興曰有命於得之不得曰有

小人情狀
如虎肺腑

義自非人主卓然有高世之姿其明足以知人誠足以任人則君子必不與世競進而自樂其道非特如此而已用之治國不委已而從人必使繇於吾之規矩準繩之中逆人之所順而強人之所劣類非中材之主所能堪此所以尤易捨而難合也至於小人則不然其自待者薄不顧禮義廉恥而惟利之爲從富貴爵祿決性命以爭之故不得於其君則已一得於君則則膠固而不可拔蓋其操術必有小忠以結其主之知必有秘計以中其主之欲必阿諛順旨以聲色燕安爲之餌屈已厚賂以買其主之左右親暱以知

其動靜而迎合其意、故自中材之主、鮮不惑之、及其
得志、則傲然無所忌憚、排擯忠良、援引黨與、豐已殖
私、而視國家之安危存亡、如秦人視越人之肥瘠、惜
不加恤、故古之用小人者、必至於家國俱敗、而後已、
雖至於敗、而其君猶有念之、而弗釋者、此小人之進、
所以爲有國者之所深戒也、姑取漢唐以來、用小人
之效、數事明之、元帝信任石顯、委以政事、而顯爲人
巧慧習事、能探人主微指、內深賊持詭辯、以中傷人、
忤恨睚眦、輒被以危法、自知擅權、事柄在掌握、乃時
歸誠、取一信以爲驗、嘗私出外、先自白、恐後漏、盡宮

門閉請以詔開門。上許之。顯故投夜還如所言。後果有告顯專命矯詔開宮門者。天子聞而笑之。益憐顯。賞勞尤厚。顯以故能諧蕭望之。令自殺。而周堪、劉更生坐廢。錮不復進。用張猛、京房、陳咸、賈捐之之屬。皆抵刑戮。而與牢、梁五、鹿充宗結爲黨友。諸附倚者皆得寵位。此豈非以小忠結其主之知邪。高宗欲立武后。許敬宗、李義府、揣知其旨。朝獻策而暮進用。片與王德儉、袁公瑜、侯善業之徒。相推轂。濟其姦。誅棄骨鯁大臣。如長孫無忌、褚遂良之屬。皆不免。故武后得肆志。攘取威柄。天子歛衽而國祚移。此豈非以秘計。

中其主之欲邪。明皇罷張九齡而相李林甫也。林甫
善刺上意。而養君欲。每奏請。必先賂遺左右。審伺微
旨。以固恩信。至饗夫御婢。皆所款厚。故天子動靜。必
具得之。明皇任之不疑。深居燕適。沉蠱衽席。而致天
寶之亂。林甫死。楊國忠繼之。恃內援。與祿山爭寵。謂
其跋扈不足圖。故激怒之。使必反。以取信。祿山既叛。
獨哥舒翰將兵二十萬守潼關。可以控險拒之。而國
忠疑其反已。且誅君側之惡。從中督戰。翰遂以敗。及
陳元禮之變。身死家破。雖悔無及矣。此豈非必至於
家國俱敗而後已邪。德宗奉天之變。起於盧杞。故涇

軍之亂呼於市曰。不奪而商人僦質矣。不稅而閭架除陌矣。其召禍挺亂。皆杞爲之。旣狩奉天。姜公輔請挾朱泚以行。杞以百口保其不反。而泚果爲涇軍所立。渾瑊請道乾陵。掎角以破賊。杞以謂驚動陵寢。請道漠谷。而賊果拒隘不得進。六師幾殆。李懷光自河北赴難。數破賊。杞懼其見帝斥已。卽譎奏曰。懷光勲在社稷。賊憚之破膽。若許來朝。則犒賜留連。失事機。不如席勝。使平京師。破竹勢也。德宗然之。詔無朝。懷光怏怏無所發。遂謀反。其後雖斥。而德宗念之不衷。嘗語李泌曰。世謂盧杞姦邪。朕獨不知何也。泌對曰。

天下皆知其姦邪。而陛下獨不知。乃所以爲姦邪也。此豈非雖至於敗。而其君猶有念之。而弗釋者邪。嗚呼。小人之情。狀多矣。惟人主澹然無欲。而明足以察之。使小人無所施其巧。庶幾乎君子可進。而安治可期也。詩曰。譬彼飛蟲。時亦弋獲。易曰。大君有命。開國承家。小人勿用。有國家者。可不汲戒之哉。

論君子小人之分

君子小人之分。義與利。公與私而已。夫謀身之智。周則愛君之仁。薄。慮國之計。至。則保身之術。疎。是二者不可得而兼也。韓非曰。自營爲私。背私爲公。惟君子

爲能勝已之私。而公生明。故所見皆遠者大者。惟義所在。與天下國家同其休戚。雖無心於謀身。而身常安。所謂非以其無私邪。故能成其私者也。有至於蹈禍。則其不幸然也。小人之智。不過於自營。而私生暗。故所見皆小者近者。惟利於已之爲從。雖區區欲保其身。而常至於不可保。所謂泛乎其知利。而不知其害者也。得以苟免。則其幸然也。故有國家者。君子常欲其在內。而小人常欲其在外。君子可以處腹心。而小人可以備後使。苟倒置之。則必至於敗亡者。非其材智之不足。心術使之然也。趙高之於秦也。不可謂

無材智。其爲已之謀至矣。不知二世亡而族亦誅。虞
世基之於隋也。亦不可謂無材智。其爲已之謀至矣。
不知煬帝亡而族亦不免於禍。楊國忠之智。非不足
知祿山之叛。而哥舒翰之兵出關必敗。盧杞之智。非
不足以知朱泚之變。而李懷光之不許朝必反。然且
故激之使然者。其意以謂哥舒之敗。懷光之反。禍雖
在國。而未及於已。使哥舒反旆以誅君側之惡。懷光
見君而斥朝政之失。則已且受其害。故安爲之。而不
知其終不能以自免也。推此則小人之用心。亦可見
矣。善乎范祖禹之論曰。所謂小人者。利於已而不利

於人則爲之害。於國而不害於家。則爲之。曾不知不
利於人。亦將不利於已。害於國。亦將害於家。故古之
用小人者。必至於家國俱亾而後已。其真知言歟。

論天人之理

天人之理一也。人事盡。至於不可奈何。然後可以歸
之於天。譬猶農夫之治田。耕耘之功既至。而遇水旱
乃可曰天實饑之也。醫師之治病。藥石之功既至。而
猶不起。乃可曰天實死之也。今未嘗力耕耘而望歲
於天。未嘗投藥石而責命於天。其可乎。古之君子。以
在天者不可知。而盡其在人者。故立人之朝。卒然遇

非常之變故必察事理之將然力爭而救止之雖至於蹈死而不悔其意以謂吾知盡夫人事而已幸而吾君聽之可以轉危亡而爲安存庸詎知人之非天也不幸而不聽至於得罪而死然後可以歸之於無可奈何天也非人之所能爲也君子亦無憾焉方西漢之末天將以王氏間漢故使以外戚輔政而假之權其梓柱生枝葉扶疎之祥與夫漢二百年當再受命知數者類能言之豈非天哉然而王氏在位劉向上疏反覆指明其言痛切發於至誠雖結怨而不恤其後京兆尹王章因日食之變奏封事極論王鳳遂

死獄中。更哀平之世。而王莽因以篡漢。方李唐之初。天將以武氏間唐。故使之蓄於宮中。而爲之兆。其秘讖之所載。李淳風嘗言於太宗。而濫李君羨之誅。豈非天哉。然而武后之立。褚遂良叩頭流涕。力爭。長孫無忌。郝虔俊之屬。和之。皆坐竄徙。其後上官儀。因高宗之怒。復深論之。將使之革廢。詔而不果。竟以斥死。中宗旣廢。而武后因以革唐。向使成帝感悟。劉向王章之言。抑退外戚。進用宗室。必無王莽篡弑之禍。高宗感悟。褚遂良上官儀之言。不立武后。雖已立而廢之。必無武氏革命之事。言雖切。至於得罪以死。而卒

不能止者天也。數子者其言如此。雖死而不悔者。不以天廢人也。君子以爲知所守焉。今不盡人事。而一切歸於天。曰。時數當爾。天實使然。聞數子之言。則笑之。是果足以知天人之理哉。悲夫。此後世之所以人事不修。而悉委之於天也。欲無危亂得乎。

論兵機

國之存亡在兵。兵之勝負在機。機者。時事適然之會。而安危強弱之本也。得其機則危可安。而弱可強。失其機則安必危。而強必弱。惟明足以見之。而斷足以行之者。爲能不失機會。而一失機會。則其國遂有至

於危弱而不可復振者勢使之然也方曹操袁紹之
相拒於官渡也紹兵強盛軍資有餘操兵少而糧乏
將退師荀彧曰不可此天下之大機也操從其言遂
破紹而定河北其後旣得荊州敗劉備於巴丘矣使
操屯兵江陵據上流以臨吳會持久經略則孫權不
得不服而劉備亦將無所容其身操欲乘勝以取之
率兵數十萬水陸並進江表震恐雖張昭之徒亦勸
以迎操獨周瑜魯肅以爲不然會諸葛孔明至亦曰
操兵遠來所謂強弩之末不能穿魯縞者也誠能協
規同力以破操則荆吳之勢疆隅足之形成矣成敗

之機在於今日、遂合兵以拒操於赤壁、乘風縱火、焚其舟楫、一戰破之、而三國之勢立、然則所謂機者、國之存亡所繫、其可失乎、非見微者不可與語機、而機會之來、間不容髮、固非衆人之所能識也、操方有事於袁紹、備勸劉表使乘虛以襲許昌、表不能用、其後悔之、備曰、今天下分裂、日尋干戈、事會之來、豈有終極乎、若能應之於後者、則此未足爲恨也、若備者真可與機者哉、

論共患難之臣

勾踐以甲楯三千、棲于會稽、用范蠡大夫種之策、行

成于吳而卒報之。越既滅吳，范蠡泛五湖而遺書大
夫種曰：越王之爲人，長頸而烏喙，可與其患難，不可
同安樂。弗去，且受禍。種不用其言，勾踐果殺之。其後
高祖既滅楚，而韓信、彭越、黥布之徒皆就戮，故有飛
鳥盡、良弓藏、狡兔死、走狗烹之喻。嗟乎！使可與共患
難，至於功已成而後有藏弓烹狗之喻，亦何爲而不
可？惟其處患難之中，亦未必能共之。此夫差之賜子
胥以屬鏹，而項羽之疑范增，至於疽發背以死，二臣
死而國亦亡。所以深可悲也。夫深情危論，可以知公之所處矣。

論郭子儀渾瑊推誠待敵

此上論郭子儀
渾瑊

僕固懷恩誘吐蕃回紇數十萬入寇、鄧子儀單騎見
回紇於涇陽、復修舊好、遂破吐蕃於靈臺、唐室以安、
而馬燧信吐蕃尚結贊之辭、爲之請盟於朝、德宗命
渾瑊會盟平涼、而虜刦盟、瑊僅以身免、官屬皆陷、二
者皆出於至誠、而成敗之勢異、何也、子儀之智足以
料敵、而燧瑊不然、故也、夫子儀威信素爲回紇所畏、
服懷恩以其死給之、故相與入寇、及聞子儀之存、固
已愕眙而悔來矣、當是時、子儀之兵纔萬人、而虜衆
數十倍、力不敵、非示以至誠、不足以弭禍、故子儀因
其願見、從數十騎免胄而見之、且與之飲食、結舊歡、

回紇感動。遂合力以擊吐蕃。以有靈臺之功。此非特
至誠足以壓之。而智足以料之也。彼尚結贊者。其計
以謂唐之名臣。特李晟與燧瑊耳。不去之。必且爲吾
患。故縱反間以動晟。甘辭厚幣。因燧請盟。以刼瑊。而
燧不以爲疑。蓋燧徒知其能以至誠得徐守光。而不
知結贊之爲詐。故決信之。若瑊者。但以奉詔爲恭。而
不能料虜之可否。是皆誠有餘。而智不足。獨李晟謂
虜不可盟。德宗弗用也。旣而三帥皆罷。如結贊策自
古。智不足以料夷狄。而一以誠待之。未有不爲害者
也。

此宋人之所以
爲金虜患也

論主之明暗在賞刑

主之明暗、國之興亡、觀其賞刑、則知之。婁敬脫輓轂、
說高祖以都關中、卽封爲奉春君、其後欲擊匈奴、遣
使覘之、匈奴匿其壯士、肥牛馬、徒見老弱羸畜、使者
十輩、皆言易擊、復使敬往、還報曰、兩國相擊、此宜夸
矜見所長、今往見羸弱、此必欲伏奇以爭利、不可擊
也。高祖以爲沮軍、械繫廣武、果有平城之圍、七日而
後得解、乃赦敬曰、吾不用公言、以困平城、已斬先使
十輩、言可擊者矣、封敬二千戶、號建信侯、客有韓生
者、亦說項羽以都關中、羽不能用、一言不遜、卽斬之、

開陳爭之
安得不
興

賞刑如此、然則漢安得不興、而羽安得不亡也。曹操
征烏桓、群臣諫之不從、引軍出廬龍、塞道不通、塹山
堙谷、五百餘里、遂克之。既還、召前諫者厚賞之。曰：孤
曹公待陳、臣以此不爭相、獻言于左、右、可也。
乘危以徼倖、雖得之、不可為常。諸君之諫、萬安之計
也。是以相賞。後勿難言。而袁紹之南攻、田豐說之曰：
曹操善用兵、雖少、未可輕也。不若以久持之。今決勝
敗於一戰、若不如志、悔無及矣。不從。豐懇諫。紹以為
沮衆、械繫之。紹軍既敗、謂左右曰：吾不用田豐言、果
為所笑。諸人聞吾敗、當相哀。惟田別駕當幸其言之
中也。遂殺之。賞刑如此、然則操安得不興、而紹安得

不亡也。蘇軾有言，爲明主謀而不中，不惟無罪，乃有賞。爲庸主謀而中，賞固不可得，而禍隨之。吾今乃知孟德本初所以興亡者，真知言歟。

論封建郡縣

封建尚矣。至秦罷侯置守，易以郡縣之制，而西漢因之。頗、封子弟功臣，使郡國相雜。其後諸侯王之國除，而卒歸於郡縣。自東漢至今，未之有改也。夫封建郡縣，各有所長，而又皆不免乎有弊。較其優劣，則封建爲優。何以言之？並建親賢，以爲藩屏，大小相維，尊卑相制，資其犬牙盤石之勢，以安王室。其有不貢不王，

則牧伯得以征之、此封建之所長也。至其弊、則強侵弱、大并小、僭禮樂、擅征伐、天子不得以制之、而王室陵夷、有蠶食之患。舉千里之郡、而命之守、舉百里之縣、而付之令、又有部刺史、從而督察之、片紙可罷、一言可令、而無尾大不掉之患、尺地一民、財賦甲兵、皆歸之於天子、此郡縣之所長也。至其弊、則勢分而力弱、權輕而吏偷、內有亂臣賊子之禍、弗能正、外有夷狄盜賊之虞、弗能支、而天下震動、有土崩之勢。夫封建郡縣、皆所以彊理天下、爲治之具也、而非所以爲治之道也。御得其道、則封建郡縣皆可安、御失其道、

則封建郡縣皆不能無弊。而就其弊之輕重言之。封建優於郡縣。何則。蠶食之禍遲。而土崩之禍大也。三代之王。皆以封建享國長久。雖至於衰微。猶使強國熟視。不敢遽取之。而夷狄盜賊之患。自周以前。未聞能大擾天下。蓋諸侯各治其國家。力足以捍患而禦侮也。郡縣則不然。陳勝吳廣一呼。而天下響應。劉項因之。遂以亡秦。而漢有莽卓之禍。郡縣不能正也。至唐安祿山、史思明叛於燕。鼓行而南。河朔二十四郡。一旦俱陷。傾覆兩都。如入無人之境。其後黃巢起於嶺表。秦宗權起於淮蔡。爲封豕長蛇。天下無不被

其毒者、而郡縣不能制也、夫夷狄盜賊之患、三代非
無、然不至如此之甚、而秦漢以來有之、則封建之於
天下、優於郡縣明矣、易曰、天造草昧、宜建侯而不寧、
蓋封建宜於艸昧艱難之時、而郡縣宜於承平無事
之日、非變而通之、不足以救其弊、今夷狄之禍甚於
安史、盜賊蜂起、不減黃秦、而郡縣尚仍承平無事之
制、其何以禦之、意者稍倣封建、有以更張而變通之、
然後可乎、夫變通之術安在、曰在方鎮、方鎮者、合封
建郡縣而爲之者也、於古有稽、於今可行、救今日之
弊、舍此亦無術矣、

論方鎮

唐世方鎮
有功于唐
有禍于唐
宋與唐
契丹去
藩鎮之
多也盛時
有年唐
方鎮跋扈
難置之
出玉徽飲
時重人
入寇而即
望風迎降

唐制方鎮節度使之兵其始起於邊將之屯防者大
曰軍小曰守捉曰城曰鎮而總之者曰道軍城鎮守
捉皆有使而道有大將一人曰大總管已而更曰大
都督至太宗時行軍征討曰大總管在其本道曰大
都督自高宗永徽後始謂之節度使接乎開元而朔
方隴右河東河西平盧范陽劍南嶺南諸鎮皆置之
天寶末祿山思明繼反中國大亂而郭子儀李光弼
諸節度之兵討平之大盜旣滅武夫以功起行陣者
皆除節度繇是方鎮相望於內地代宗時吐蕃犯京

遂至宗社
幾危之帝
嘗廢心視
不解如唐
之先復旧
物以爲藩
鎮豈爲捍
禦也撥時
度勢當心
復方鎮之
任以固守
疆但任之
宜勿伐尾
大而捍尔

師至德宗時朱泚亂闕下其後李希烈以汴叛李懷
光以河中叛吳元濟以淮西叛劉闢以蜀叛李錡以
浙西叛劉稹以太原叛而僖昭之間黃巢秦宗權以
盜賊擾天下皆賴方鎮相與掎角以定其亂則方鎮
之兵不得謂無功於唐然肅宗旣平安史君臣幸安
瓜分魏博鎮冀盧龍之地授三叛將而朝廷遂失河
北其後德宗經朱泚之變厭用兵益務姑息不復誰
何故方鎮兵交則逐帥帥疆則叛上或父死子握其
父兵而不肯代或取舍繇於士卒以邀命於朝而天
子一切屈已以從之至憲宗任裴度武宗任李德裕

制以權謀、討以威武、而叛者誅、帥服者惠來、唐之號令、幾於復振、下迨昭僖之間、唐室微矣、巨寇颺起、而當時處方鎮者、又皆盜賊之靡、則唐之所以陵夷而卒至於亾者、授任失宜、而姑息之政、積習之勢、使之然也、國家鑑唐之弊、削方鎮之權、郡縣一委以文吏、非沿邊諸帥、不以兵柄假之、餘路雖督府、亦宿兵不多、而祖宗德澤、浹於四方、無大盜賊、恩信結於四夷、無大征戰、故能承平累洽、天下無事者、百有七十餘載、戴白之老、不識金革、可謂盛矣、然而一旦金寇長驅中原、邊帥不能抗、而腹心郡縣、兵力弗支、類皆望

和要之圖
救時良藥
每以加

風遁逃、奔潰、既破京師、遷二聖、卷六宮而北之、已陷
兩河、擾關中、蹂踐京東西、其勢駸駸南來未已、所在
盜賊、乘間竊發者、徃徃皆是、而郡縣但仍承平無事
之制、偷取苟安、恬不加恤、不知何以禦之、夫唐之方
鎮、其弊也、有尾大不掉之患、今之郡縣、其弊也、手足
不足以捍頭目、事迫矣、其亦取方鎮之制、變通損益、
以行之、使有方鎮之利、而無其害、庶幾協智合力、以
捍大患、救今日之弊乎、若夫尾大不掉、則非今之所
慮也、事定然後徐圖之可也、

論兵

古之有國者、戡亂定功、未嘗不以兵、湯武之所以王、齊晉之所以霸、皆以德爲主、而以兵輔之、自戰國秦漢以來、兵尤重、其國之興衰、視其兵之強弱、與其措置之術如何耳。然古者兵農不分、無養兵之費、而有用兵之實、至唐、兵制凡三變、其初府衛之制、最爲近古、府衛之法壞、變而爲彍騎、彍騎之法壞、變而爲方鎮之兵、至五季、始盡黥以爲卒伍、而兵農之分、不可復合、乃有養兵之患、國家建都於汴、無高山大河之阻、其勢不得不以兵爲強、故天下重兵、悉屯於京畿、更戍邊郡、以虎符出納、其分布於諸路、有將兵、有不

隸將兵、當熙豐盛時、合中外禁卒、凡九十五萬人、而
土兵廂兵、不在數焉、自熙豐至宣和間、禁軍闕而不
補者大半、而崇觀以來、有事於西夏、南平方賊、北取
燕山、其所逃亡陷沒者、又半之、而靖康間、金人再犯
闕、其潰敗損折者、又不可勝數也、建炎初、勤王之師
萃于京畿者三十餘萬、其大半皆民兵、而朝廷不復
掄擇、留屯要害之地、悉罷遣之、其後建言乞募兵於
河北、關中、京東西、合十萬、更番以衛行在、旣遣使矣、
言者謂不患無兵、不當募、遂罷、今西北旣復爲金人
之所蹂踐、而東南之人、類多孱弱、未知於何所取兵

而可也、旣稍復方鎮之制、莫若使之募兵、以備出戰、將校偏裨、皆預選任、以時訓練之、又團結民兵、以備守禦、鄉村坊郭、各隨其宜、剗刷官田、如戶絕天荒屯田之類、以養民兵之可以出戰者、如弓箭刀弩手之法、明其勸沮、假以歲月、庶幾足兵、然其要在於擇帥、臣以總之、帥臣得人、則法不患乎不明、兵不患乎不足、唐馬燧之鎮太原也、承鮑防之敗、兵力衰單、燧募廝役、得數千人、悉補騎士、教之戰、數月、成精卒、造鎧必長短三副、稱士所衣、以便進趨、爲戰車、冒以狻猊象、列戟于後、行以載兵、止以爲陣、遇險則制衝冒、器

用完銳、居一年、闢廣場、羅兵三萬、以肄威震北方、李
抱真之鎮澤潞也、乘戰伐後、賦重人困、軍伍凋剝、乃
籍戶三丁、擇一、蠲其徭租、給弓矢、令閑月得曹偶習
射、歲終大較、親按籍、第能否、賞責比三年、皆爲精兵、
舉所部得成卒二萬、不廩于官、而府庫實、繕甲淬兵、
遂雄山東、天下稱昭義步兵、爲諸軍冠、而李德裕之
帥蜀也、當南詔入寇之後、蹂踐千里、蕩無孑遺、瘡痍
尚新、非痛矯革、不能刷一方耻、乃料擇州兵之任戰
者、廢遣耄耋什三四、又請甲人於安定、弓人河中、弩
人浙西、繇是蜀之器械犀利、率戶二十、取一人、使習

戰、貸勿事。緩則農、急則戰、謂之雄邊子弟。其精兵曰南燕、保義、保惠、兩河、慕義、左右、連弩、騎士曰飛星、鷲擊、奇鋒、流電、霆聲、突騎、總十軍、而威聲隱然震于西南、繇是觀之、擇帥得人、兵不難足、但當假以權柄、寬其銜、勒使得盡心而已、或謂方鎮增募兵之數、則養兵之費、何以給之、殊不知國家屯重兵於畿甸、故歲漕東南六百萬斛、及四方錢帛於京師、州郡租賦、僅足以辦上供、猶有不足者、今畿甸之兵寡矣、而方鎮之兵稍增、正當量養兵之費、損上供之數、以給、胡爲而不可、事固有當因時而變通者、正此謂也、若夫團

結民兵人見巡社之法不可行遂謂民兵之不可用
此大不然巡社之法可行於西北不可行於東南正
當斟酌其宜使民樂於從命耳

宋李忠定公文集選卷之十二

宋 邵武李 綱伯紀著

明 皖桐左光先羅生選

三山周之夔章甫訂

宗齋李嗣玄較正

論

論節制之兵

兵之有節制、猶之一身、其筋骸之束歟、故以身運臂、以臂使指、屈伸把握、無不在我、然後可以應物而捍患、苟筋骸之散、而臂指不能相運掉、則亦無所事事

矣、兵自什伍、積而總之以偏裨、總之以部將、又有大將以臨之、小大相維、尊卑相統、其動靜進退、疾徐緩急、一聽於大將之節制、違則行法、有死無赦、故連百萬之衆、可使如一身、手足相須、頭尾相應、而戰必勝、攻必取者、用之有道也、李光弼與安太清戰于河陽、未決、召諸將曰、彼疆而可破者、亂也、今以亂擊亂、宜無功、因問賊陣、何所最堅、曰西北隅、召郝廷玉曰、爲我以麾下破之、復問其次、曰東南隅、召論惟貞與之、鐵騎使破之、光弼執大旗曰、望吾旗、麾若緩、可觀、便宜、若三麾至地、諸軍畢入、生死以之、退者斬、遂大破

賊其後九節度之師討安慶緒於相州帝以子儀光弼皆元功難相臨攝策用魚朝恩爲觀軍容使而不立帥於是九節度之師皆潰由是觀之有節制之兵雖少足以破敵節制不立雖兵多而子儀光弼在其間亦不免於潰節制不專可不戒哉

此爲宣撫河北時節制不專而發也

論將

昔之善爲將者必其威信足以服士卒而恩意足以結之然後可與冒鋒鏑同生死陷堅履危如手足之捍頭目而子弟之衛父兄戡難却敵以邀成功此非可以一朝夕致也齊用司馬穰苴爲將而次舍井竈

飲食醫藥、皆身自拊循之、與士卒平分糧食、比其羸
弱者、三日而後勒兵、病者皆求行、爭奮赴戰、而燕晉
之師聞之、群共罷去、盡復得其故境、魏用吳起爲將、
而起與士卒最下者同衣食、臥不設席、行不騎乘、親
裹羸糧、與士卒分勞苦、有病疽者、至爲吮之、士皆樂
爲之戰、而秦兵不敢東嚮、韓趙賓從、何則、所以用士
卒者、用其力也、欲用其力而不得其心、力不可用也、
欲得其心、而恩意不足以結之、心不可得也、譬猶毆
市人以戰、聞金鼓之音、見旌旗之色、則渙然離矣、況
可望其殺敵之功哉、韓信之下井陘、令背水爲陣、旣

破趙軍、吏問之曰、兵法有右背山陵、前左水澤、今將軍令臣等反背水陣、然竟以勝、此何術也、信曰、兵法不曰、陷之死地而後生、投之亡地而後存乎、且信非得素拊循士大夫、此所謂毆市人而戰之也、其勢非置死地、人人自爲戰、今卽子弟地皆走、寧尚得而用之乎、由是觀之、士卒非素拊循、雖使韓信爲將、不置死地、不足以用其力、況其餘哉、漢以魏其爲大將、以擊吳楚、所得賜予、置之廡下、令軍吏裁取、殆盡、而孟舒、魏尚之守雲中、皆以私財饗士、古之良將、類多如此、唐有祿山、朱泚之變、而郭子儀、李光弼、李晟、馬燧

渾瑊之徒起而定之、此數子者、雖其材畧過人、遠甚、亦其所將、皆舊部曲、威信恩意、足以感服之、故能必其成功、不然、如高仙芝、封常清、非不號爲名將、而募市人以抗大敵、未有不折北不支者也、今朝廷將帥之任、取具臨時、兵與將初不相識、未聞有能以恩意拊循士卒者、間有効古人之所爲、則又疑其以私恩取士卒心、嗚呼、欲責其成功、不亦難哉、爲今之計、莫若遴擇將帥而任之、使得拊循其部曲、而一切待之以誠、庶幾其可乎、此靖康中公所以來唐耿之讒也

論唐三宗禮遇大臣

肅宗有安史之亂、代宗有吐蕃之寇、德宗有朱泚之變、皆身去宗社、而卒能復國者、蓋亦各有所長、觀肅代之待李光弼、郭子儀、雖讒夫險人、譖愬百端、卒保全之、其後光弼畏禍、不敢入朝、代宗猶輦致其母、存問甚渥、而李晟、馬燧、雖以讒間罷兵柄、德宗皆以大臣呼之、而不名、每晏樂、恩賜、使者相銜于道、兩家日出、無鐘鼓聲、則金吾以聞、少選、使者至、必曰、今日何不舉樂、以肅代之暗弱、德宗之猜阻、非有過人之聰明、而其所長如此、宜乎其能復國也。

論唐德宗任陸贄

此論說得
不是

唐史稱德宗在危難時、聽陸贄謀、及難已平、追仇盡
言、怫然以讒倖逐、猶棄梗然、其所以不亡者幸也是
不然、德宗在奉天、及進狩山南、事無纖細、必以訪贄、
而贄納忠論諫、無所回隱、帝多從之、故興元戡難、辰
牙宣力、而贄之助爲多、則德宗不可謂不善聽納、惟
其在危難時能聽納、此乃所以不亡也、至危難已平、
追仇盡言、雖賢君有所不免、故太宗失於魏鄭公、而
況德宗中人以下之主乎、夫有始有卒者、其惟聖人、
思其上者不得、而又思其次、則後世之主、如德宗者、
亦未易多得也、

欽高二宗在危難時亦不能用
公此公之所以思爲德宗用也

論節義

節義者、天下之大閑。而仗節死義者、人之所甚難也。人君有以崇獎而激勵之、使知義重於生、而不難於處死。然後可與濟患難而同安樂。此所以能立國也。彼且爲我死。故吾得與之俱生。彼且爲我亡。故吾得與之俱存。彼且爲我危。故吾得與之皆安。夫蹈危亡以圖安存。而捨生取義者。類非小人之所以能爲。故孔子謂可以託六尺之孤。可以寄百里之命。臨大節而不可奪者。惟君子能之。彼小人則不然。見利忘義。而利之所在。則從之。故利在君父。則從君父。利在權臣。

則從權臣。利在闔宦。則從闔宦。利在夷狄。則從夷狄。利在盜賊。則從盜賊。自古及今。若是者不可勝數。方其平時。進讒說。納小忠。諂諛柔佞。悅可人意。及其臨難。轉而之他。掉臂不顧。視其君如路人然。况肯履刀鋸。蹈鼎鑊。死其君上。而執干戈以衛社稷哉。節義之士。平居事君。苦言逆耳。至計拂心。人主類多不能堪之。而一旦臨變故。必卓然有可觀者。故汲黯守義。好面折廷爭。而武帝以爲近古。社稷之臣。蕭瑀耿介。不可以利怵死懼。而太宗亦以社稷臣許之。安祿山反。河朔皆陷。明皇歎曰。河北二十四郡。無一忠臣邪。及

聞顏真卿獨以平原守。喜謂左右曰。朕不識真卿。何如人所爲。乃若此。其後歸朝。峭論鯁議。爲奸臣所擠。殞於賊手。毅然之氣。折而不沮。嗚呼。疾風知勁草。歲寒然後知松栢之後凋。爲人君者。詎可不深察此哉。

論忠孝

忠孝者。臣子之大節。而莊周謂外物不可必。故爲人親者。莫不欲其子之孝。而孝未必愛。故孝已憂而曾參悲。爲人君者。莫不欲其臣之忠。而忠未必信。故比干剖而子胥靡。老聃亦謂六親不和。有孝慈。國家昏亂。有忠臣。此非薄忠孝之言也。乃所以厚忠孝之言。

也。夫忠與孝在我而信與愛在人。在人者何可必哉。惟其不可必。此所爲外物也。然而孝子之於親。豈必待其愛而後孝。忠臣之於君。豈必待其信而後忠哉。親雖不我愛而盡其事。親之孝者。孝之至也。君雖不我信而盡其事。君之忠者。忠之誠也。使親能愛其子之孝。則家和矣。君能信其臣之忠。則國治矣。家和國治。卽忠孝之名不立。惟其孝而親未必慈。故家有不和而孝子之行。彰忠而君未必信。故國有昏亂而忠臣之節著。然則爲君親者。可不監哉。

此人之死而
可謂殺身成
仁則足以快
竊雄之志危
曄之言不火
謬也

荀彧去袁紹。越河冀間關。以從曹氏。遂與帷幄之謀。
勸其定兖州。比之高祖保關中。光武據河內。深根固
本。以制天下。勸其保官渡。比之楚漢相持。滎陽成臯
間。不可先退。以自屈。皆以帝王之畧許之。操旣得志。
欲歸功於彧。而彧力辭不受。封。其後阻董昭九錫之
議。操心不能平。表彧勞軍饋之空器。而彧自殺。范曄
取其歸正。謂能殺身以成仁。而杜牧以爲教盜穴墻。
發櫃而不分其財。得不謂之盜乎。二者之論不同。請
以裴樞之事明之。昔者裴樞相唐。而附朱全忠。知全
忠之必篡唐也。爲之謀策。無所不至。其後全忠欲以

數語苗或
心肝為兒

梁客將張廷範為太常卿而樞執以為不可全忠怒
遂殺樞若樞者豈真背全忠而忠於唐哉意謂此細
故全忠未必怒而足以示天下公不知全忠乃以為
小者尚不從我況其大者乎故卒怒而殺之或之於
操正類於此若或之智畧豈不知操之奸雄必至於
篡漢而取之九錫之議終不可止乎其意以為阻而
少緩之操未必怒足以取為漢之名而不知操之以
是為憚史謂或忠於漢而殺身成仁者論其跡而不
論其心之過也

責苗或處頗極中平允即起九原而在之
當府首以辭

論與夷狄同事

石○不○夷
人○君○睹○以
宜○不○反

自古與夷狄同事、未有不爲患者。唐借回鶻之力、以
定安史之亂、而破吐蕃。其後凌蔑中國、無所不至。僅
免於亂。石晉假契丹兵、以取中原、奉之以盧龍雲中
之地、而卒至於德光犯闕。出帝沉於虜廷。大觀中、遣
使由海道、約女真、同城契丹、以取幽薊。而後有靖康
之變。虜騎長驅、至今爲梗。何則？夷狄之性、貪婪無厭、
不顧信義、可以威服、難以恩結。既借其力、與之圖事、
則必有輕中國之心。情寔旣露、爲彼所料、則必有窺
中國之志。奉之過情、則啓其貪、不滿其意、則易生釁。
此所以必爲患者。其事勢然也。古者戎夷荒服、其來

則坐諸門外。使舌人體委與之。不使知馨香嘉味。而
况竭中國之貨財。珍異以賂之。欲借其力而結其心。
哉。悲夫。謀之不臧。宜後王之深戒。其後宋又借蒙古
之力以滅女真。而
宋卒不祀。且使從古帝王所治之中國。胥而爲
狄。公之言何其驗。而宋之君臣。又何憤憤也。

論盜

危亂之世。民之失業。與夫兵之潰散者。多聚而爲盜。
誅之。則不可勝誅。而力有所不給。惟因而招納之。以
爲我用。其利有五。以弭內患。一也。以禦外敵。二也。善
良脅從者。可散而歸田畝。三也。強猾勇敢者。可籍以
備行陳。四也。以盜賊攻寇仇。勝則享其功。敗則不足

惜五也。昔者光武用綠林、下江、銅馬諸軍，而致中興。曹操用黃巾而破紹術。太宗起于晉陽，取關中以定海內，亦多招徠群盜而用之。然自非推赤心以置其腹中，恩足以結其心，威足以馭其氣，使遵我紀律而聽我驅策，則用盜賊有五難。已嘗放肆而欲收其憤戾之心，一難也。已嘗虜掠而欲室其貪婪之志，二難也。易置將帥，則懷疑，三難也。畀之部曲，則易叛，四難也。恩過則驕，威勝則怨，而反以爲患，五難也。惟善駕馭者，恩威得所，寬猛得中，內得其心，外得其力，使之視殺敵如殺人，取敵資如虜掠，雖易將帥而不疑，雖

界部曲而不叛。與正軍相爲表裏。而無驕怨之患。則其難也。將轉而爲利。昔者光武太宗曹操。嘗從事於斯術矣。

公後宣撫荆湖。悉招徠群盜而用之。卒得其力。公之言無不可。券諸行。當時不用。使後世覽觀者嘆焉。此亦千古之炯鑒矣。

論變亂生於所忽

敘古今變亂如指諸掌

秦以三代封建。王室削弱之故。罷侯置守。隙名城。殺豪傑。而陳勝吳廣起於謫戍。奮臂一呼。天下響應。劉項興而秦遂亡。漢矯秦失。裂土以封功臣宗室子弟。多者至七十餘城。使郡國相錯。而韓彭英盧叛於前。吳楚七國變於後。至元成間。異姓諸侯王旣已滅絕。

宗室之國。惟食租稅。至乘牛車。自以爲可以無患矣。而朝政歸於外戚。王莽因以篡漢。光武中興。功臣所封。不過大縣數四。奉朝請。而不責以吏事。宗室之國。皆有分限。抑遠外戚。不使與政。可謂得策矣。其後閹宦擅權。黨錮之禍興。而董卓曹操相繼以取之。至唐因隋之制。置府兵。嚴鎮守。威加於夏夷。功臣無世襲之國。宗室無尺土之封。而武韋楊氏乃以女寵扇禍。其後安史之亂。甫定。而藩鎮之勢浸強。分裂土宇。擅征伐。私貨財。天子不得以制。而朱全忠因之。遂移唐祚。國家鑒藩鎮之弊。削其權。一切任以文吏。尺土一

民甲兵貢賦皆歸於朝廷。無尾大不掉之患。而宗室
外戚。又非有過分之寵也。北結契丹以爲歡隣。西制
夏人。東招高麗。南撫交趾。率皆臣屬。非有夷狄之虞
也。維持制御之術。過於前代遠甚。而金寇乘間竊發。
驅馳中原。遂有不可支吾之勢。夫自秦漢以來。規摹
計畫。創法立制。所以措天下於安固者。莫不自謂足
以革前日之弊。而曲盡其巧矣。卒之所以爲變故者。
皆出於思慮之表。其故何哉。豈在天者有默定之數。
而不可以人力爲歟。抑在人者措置有所未盡。而變
故生於所忽歟。將事之轉徙不常。而馴致使之然歟。

蓋雖聖人創業垂統立法以傳於後世亦不能以無弊故太公爲政於齊舉賢而尚功後世不免有篡弑之臣周公爲政於魯尊尊而親親後世不免有陵遲之漸三代封建後世郡縣與夫所以維持制御之術初未嘗不善也而患禍生於不虞者人事有所忽而馴致之勢然也惟能因其弊而救之如善醫者之治病太過則瀉之不足則補之陽盛則濟之以寒涼陰盛則濟之以溫熱因病投藥視其所偏而扶持之使輕重緩急之勢常足以相權則庶幾乎其可也

論西北東南之勢

自古帝王興於西北者多能兼并東南而宅於東南者不能制服西北故秦據雍州以蠶食諸侯卒并天下漢都關中破趙取代服燕定齊而卒亡楚晉承曹魏而平吳隋承後周而滅陳唐起晉陽取長安遂定海內本朝都汴先得西北而後下江湖嶺蜀服閩浙如拾地芥東晉宅江表卒不能復中原其後劉裕乘勢電掃得洛得關中而亦不能守也宋齊梁陳因之僅足以自保竟不能以跬步進豈非地勢人事使之然歟蓋天下形勢西北高而東南下故戰國之兵皆仰關而攻秦說者謂自關中下兵如建瓴水夫是以

王者不得不玉。霸者不得不霸。東南皆江湖沮洳。非用武之地。此地勢然也。西北之人強壯堅忍耐勞苦。而習用兵。加以土產健馬。便於馳逐。精甲利兵。強弓勁弩。之所自出。東南之人柔脆剽輕。不習戰陳。舟楫之所利。而非車騎之所便。并吞天下者。非西北之兵不可。此人事然也。地勢人事如此。而又有所謂天時者焉。當其可爲之時。而不爲。則失機會。故謀畫之臣。聽納之君。因時定策。間不容髮。此劉敬所以脫輓輅。以建金城之安。留侯贊之高祖。卽日駕西都關中。而不疑也。

論孔文舉

志廣才疎孔文舉一生事業行誼の字尽く其れ也
史記載其成王躬居士誠

孔文舉志廣材疎雖有靖難之志迄無成功而名重
海內後世君子亦以高節許之豈非以其氣足以蓋
天下乎其爲北海相爲盜賊所圍遣太史慈求救於
劉備備驚曰孔北海乃復知天下有劉備耶其守青
州爲袁譚所攻流矢雨集而融隱几讀書譚笑自若
旣還許都雖曹操之奸雄陰狡權勢方盛融視之蔑
如峭論鯁議屢沮其謀嘲誚躡躑畧不爲之下故議
馬日磾之不宜加禮則責之以大臣之節議肉刑之
不可復則比之斲朝涉之脛其破袁紹以甄氏賜子

丕也。則謂之以武王伐紂。以妣已。賜周公。其討烏桓也。則朝之以大將軍。遠征蕭條海外。昔肅慎不貢楮矢。丁零盜蘇武牛羊。可并案之。其欲誅楊彪也。則不俟朝服。詣操爭之。曰。孔融魯國一男子耳。今日誅彪來。日拂衣去。不朝矣。其表制酒禁也。則以書抵操爭之。尤多侮慢之辭。操以融名重天下。外雖容忍。而潛忌正議。慮顛大業。遂枉奏而殺之。嗚呼。使融不死。操內有所憚。其敢圖九錫建魏國而卒移漢祚乎。故史臣稱其高志直情。足以動義槩而忤雄心。使移鼎之跡。事隔於人存。代終之覲。啓機於身後。比之山有猛

獸。藜藿爲之不採。雖與琨玉秋霜比質可也。不其然歟。若融者。真所謂乃心漢室。以身死之。而不與曹氏者也。彼荀彧之徒。方奴事操。之不暇。後雖飲藥自殺。乃其用意大巧。不得已而然爾。豈可與文舉同日而語哉。

論治盜賊

至言妙論此今日對証之藥也

治盜賊者。如醫之治痰涎。夫痰涎乃吾之真氣。所以爲津液者也。支體之運動。關膈之升降。皆以津液爲本。至於聚而爲痰涎。則必失於調衛。而外爲邪氣之所傷。內爲寒熱之所薄而致也。至其甚。則能害人之

命盜賊乃吾之赤子所以事農桑者也。上下之相治。室家之相保。皆以農桑爲本。至於散而爲盜賊。則必失於相循。而外爲奸民之所脇。內爲饑寒之所迫。而然也。至其甚。則能亡人之國。良醫之治痰涎。以藥化之。使復歸乎津液。則其身安。而不善治者。一切以毒藥攻之。必有偏廢之患。良吏之治盜賊。以術解之。使復歸乎農桑。則其國寧。而不善治者。一切以兵力勝之。必有凋耗之弊。此不可以不察也。昔者渤海盜賊並起。宣帝選用龔遂爲太守。而謂之曰。君將何以息盜賊。而稱朕意。遂對曰。海瀕遐遠。不霑聖化。其民困

於饑寒而吏不恤。故使陛下赤子盜弄兵於潢池中耳。今欲使臣勝之邪？將安之也？帝曰：選用賢良固欲安之。遂曰：治亂民猶治亂繩不可急也。惟緩之而後可治。臣願無拘以文法得一切便宜從事。上許焉。於是盜悉平。故善治盜賊者如龔遂可也。雖然此特盜賊之物。其在郡縣而良吏得以治之者耳。至於巨盜如漢末之黃巾。唐末之黃巢。則其疾已深。非以毒藥攻之不能去也。雖攻而去之真氣散而身亦危矣。故黃巾破而董卓曹操因以亡。漢黃巢敗而朱全忠李克用因以亡。唐茲非其證歟。

論形勝之地

自古帝王之興。必先據天下形勝之地。以爲根本。故高祖保關中。而守之以蕭何。光武保河內。而守之以寇恂。皆深根固本。爲不拔之基。以制天下。利則伸而進。可以勝敵。鈍則蟠而退。足以堅守。雖有困敗。而終濟大業者。其建策然也。曹操之起。荀彧勸以先定兗州。唐高祖之起。太宗勸其先趨長安。故能卒有中原。而定天下。豈非以高祖光武爲法乎。至於不立根本。而浪戰。雖力盛兵強。百戰百勝。一跌則失之矣。此項羽李密之所以敗也。

公建策謂巡幸之地關中爲上襄鄧次之此其靜觀者至熟也謀臧不從竟成南渡以迄于航海也悲夫

論范蠡張良之謀國處身

范蠡張良其所以謀國處身者何其相似也方勾踐棲於會稽范蠡勸其卑身以事吳厚賂太宰嚭以解其難而謀所以報吳者及勾踐乘吳之弊而伐之復棲吳王姑蘇之上求哀請命而勾踐不忍欲赦之范蠡獨以爲不可援桴進兵卒刎其頸勾踐旣霸蠡以書辭勾踐乘舟浮海以行終身不反而大夫種遂賜劍以自殺方高祖困於鴻門張良勸其屈已以謝項

選

羽深交項伯以脫于禍。而謀所以破羽者。及高祖還定三秦。與楚相持於滎陽成臯間。旣割鴻溝以爲界。羽解而東。高祖亦欲罷兵歸國。良獨諫曰。此天亡羽之時。不因而遂取之。此養虎自遺患也。漢兵追羽卒滅之。高祖旣帝。良導引辟穀杜門不出。欲從赤松子遊。而韓彭盧英皆被菹醢。雖蕭何不免縲紲之患。故夫智謀之士。處困阨之時。能忍辱以伸其志。當事幾之會。能決斷以收其功。功名遂能高舉遠引以全其身。微二子吾誰與歸。此憂患之言也。其得于學易之後乎。

○○ 論秦隋勢之相似

自周之衰而天下裂爲戰國至秦始皇然後并六國而稱帝自晉之亡而天下分爲南北至隋文帝然後混南北爲一區彼始皇隋文皆有雄材大畧過人之聰明其所建立又有卓然出於後世者方駕馭將帥削平四方據關中金城之固而都之以臨制天下其意皆欲傳子孫於無窮然而身沒國危皆以二世而遂亡者失所以爲君之道繆所以爲治之術亡所以維持天下之具不知其子而付托非其人也夫人君之道秉本執要元首叢脞則萬事隳墮此不易之理也至秦隋則不然以察爲明以苛爲德竊竊然惟恐

竊見二代
之君玉後

人之軌已而奪之權。故始皇衡石量書。隋文衛士傳
餐。天下事無小大。皆決於上。而下皆持祿欺謾。以取
容。此風不改。卒至於亡。故曰。失所以爲君之道者。此
也。古之王者。得天下以仁。雖取之以干戈。而治之以
禮義。其善政美化。必有以深結其民心。而信厚和平
必有以變移其風俗。至秦隋則不然。彼見所以取天
下之難。而常有猜防不安之心。以爲不刻削而急持
之。則後世且復分裂。而有曩者英雄割據之患。故始
皇剛毅戾深。樂以刑殺爲威。專任獄吏。而親幸之。海
內愁苦無聊。而陳勝項籍奮臂大呼。天下響應。秦遂

以亡。隋文亦制爲嚴法峻刑以杜天下之變。謀臣宿將誅滅畧盡。元元不勝其毒。而楊元感李密倡之。群盜蠭起。天下大亂。塗地而不復振。借使秦隋已并天下。而以仁義治之。惠澤在民。雖有胡亥煬帝之不肖。天下必思所以繼其後而奉之者。其亡不若是之遽。故曰繆所以爲治之術者。此也。古者立國未嘗私有天下。必封建親戚功臣以爲藩屏。資其犬牙磐石之勢。以夾輔王室。故商周之王皆幾百年。夫豈無僻王。賴諸侯扶之以定其國。彼秦見周衰而諸侯更相誅伐。天子弗能禁也。以爲天下之所以戰鬪不休者。以

以漢武帝
之昭霍光
輔昭帝昭
烈帝之昭
武侯輔後
主皆百矣
臣慎重特
危如安其
矣知人之
不可不昭也

有侯王。於是罷侯置守。分天下爲三十六郡。其地東
至海。西至臨洮。南至北嚮。戶北並陰山。至遼東。身有
海內。子弟爲匹夫。內有奸臣之禍。外有大盜之虞。一
夫作難。九世隳廟。而莫之救。彼隋之所以亡者。亦無
以異秦。故曰。亡所以維持天下之具者。此也。古者立
嗣。以爲國本。旣得其人。而又付之臨大節。而不可奪
之大臣。故本定而國安。朝委裘而天下不亂。始皇有
子扶蘇。怒其正諫。而使北監蒙恬於上郡。沙丘之事。
雖爲璽書召之。而付之趙高。故胡亥卒以奪嗣。隋文
有一子勇。聽讒譖而幽之。臨終以廣無禮。雖有召勇

後漢書

之言而付之楊素故煬帝得肆其毒故曰不知其子而付託非其人者此也秦隋相去千有餘載其所以混一海寓傳二世而遂亡與夫所以致亡之道皆若合符節書所謂與亂同事罔不亡者也然秦亡而漢繼之傳二十餘主享國四百年隋亡而唐繼之亦傳十八帝享國三百餘年自三代以來未有與之比隆者然則秦隋者其漢唐之驅除乎不然何其興之盛而亡之暴也

秦隋之所以興亡漢唐之所以相繼無一不合豈氣化周流有自然之符耶

論天下強弱之勢

天下之勢在強弱有能強者有不能強者有能弱者

有不能弱者。有強而示之以弱者。有弱而示之以強者。強而示之弱者。其兵多勝。弱而示之強者。亦能以全其國。故秦以虎狼之威。據關中金城之固。蠶食諸侯。卒滅六國。而并天下。此能強者也。太王居豳。狄人攻之。事以皮幣珠玉犬馬。而不得免。去居岐山之下。而從之者如歸市。此能弱者也。突厥頡利寇長安。飲馬渭水。太宗傾府庫以與之。和而使李靖邀擊。大破之。卒犁其庭。而擒頡利。此強而示之以弱者也。諸葛亮相先主。以取蜀。崎嶇山谷之間。而無歲不出師。以撓關中。此弱而示之以強者也。晉平吳而失中原。隋

平陳而終江都。此不能強者也。燕以匕首而激秦。息以違言而拒楚。此不能弱者也。夫天下無常勢。能用之則弱。可以強。不能用之則強。反以弱在俛仰之間耳。齊有無知之亂。而小白以興。晉有驪姬之難。而重耳以霸。此以弱爲強也。吳爭衡上國。而卒滅於勾踐。智伯欲分趙地。而卒亡於韓魏。此以強爲弱也。審強弱之勢。而善用之。天下庶幾乎可定。

宋之勢弱甚矣。能轉弱而強者。惟公惜乎宋之安于自弱也。

論用兵

昔之用兵者。有以少擊衆。若昆陽之破尋邑。淝水之

敗符堅是也。有以多勝敵。若王翦之伐荆。韓信之定燕趙是也。有以速爲策。若岑彭之攻公孫述。李靖之擒蕭銑是也。有以遲爲策。若周亞夫之破七國。趙充國之討先零是也。夫以少繫衆者。必將因便乘勢。而躡感之。其機在少。譬猶撼巨石於千仞之山。而不假於多。加以多勝敵者。必將以殄滅爲期。而不再舉。其機在多。譬猶拔大本之根。非衆其力。則不可。兵之以速爲策者。其機在速。譬猶獵者之逐獸。兔起鶻落。以縱則失之。兵之以遲爲策者。其機在遲。譬猶獵者之搏虎。俟其困而搏之。則不爲其所傷。夫兵之多少。

遲速皆機也。善用其機，皆足以成功；而不善用之，則以少而殲，若陳廙之嘗秦軍，以多爲累，若趙括之敗長平，以速而趨，利如龐涓之死，馬陵以遲而養寇，如劉繇之失江東者，多矣。可不察哉。

論料敵

善用兵者，以料敵爲巧。非謂料其強弱虛實而已，能料敵之情，而勢必至於此之爲巧也。孫臏爲齊救趙，而引兵以趨大梁，知魏之素輕齊也，故滅竈以誘之。魏將龐涓果棄其大軍，與輕銳倍日并行，以逐臏。此未爲巧，而能度其行暮，當至馬陵，伏萬弩夾道，期見。

火舉俱發而破魏軍遂殺龐洵此爲至巧韓信擊趙引兵東下井陘知趙軍未見大將旗鼓未肯戰也故使萬人先行背水陣而棄旗鼓趨水上軍以誘之趙軍果爭漢旗鼓而逐信此未爲巧而能度其空壁逐利先出奇兵二千騎狙伺馳入趙壁拔趙旗幟立漢赤幟而破趙軍遂斬成安君泚水上此爲至巧寇恂之降高峻遣軍師皇甫文出譟辭禮不屈恂怒將誅之諸將諫以爲不可恂不聽遂斬之而遣其副歸報曰軍師無禮已戮之矣欲降急降不欲固守峻惶恐卽日開城降諸將皆賀因曰敢問殺其使而降其城

何也。恂曰：皇甫文峻之腹心，其所取計者也。今來辭意不屈，必無降心。全之則文得其計，殺之則峻亡其膽。是以降若恂者，其料敵可謂巧矣。李光弼之降高暉，李日越也。逐史思明，壁野水渡，至夕還師，留牙將雍希顥守曰：賊將高暉、李日越，萬人敵也。賊必使劫我，爾留此。賊至，勿與戰。若降與偕來，左右竊怪其不倫。是日思明果召日越，使以鐵騎劫取光弼。不然，無歸。日越至，而光弼已去，遂請降。希顥與俱至，厚待之。高暉聞亦降，或問公降二將何易也。光弼曰：思明再敗，聞我野次，命將來襲，必許之以死。希顥無名，不足

以爲功。日越懼死。不降何待。降者見遇。貳者不思奮
乎。若光弼者。其料敵可謂巧矣。惟其料敵之巧如此。
故足以立奇功。然則兩軍相持。不計強弱虛寔。而浪
戰者。欲無敗難矣。况能立奇功哉。

論交深

張耳陳餘。天下之至交也。然而卒相滅亡者。豈獨以
勢利而非道義哉。其所以交者太深也。夫交太深。則
望之者重。望太重。則責之者備。望重責備。則間隙易
生。而怨禍易作。此乃張陳之所以卒相滅亡者也。友
其窮。居結刎頸之歡。相然信死。豈顧問哉。及爭張黥

陳澤之事。餘怒曰。不意君之望臣之深也。解印綬去。其後卒攻耳而奪之國耳。亦奉頭鼠竄以歸漢王。借兵東下。戰於鄱北。卒斬成安君。泚水上。故其交之所。以深者。乃其相滅亡之所以酷也。夫交深而望輕者。惟有德者能之。若管鮑是已。不然。凶終隙末。可勝道哉。

○○○
論史

昔之秉史筆。而其書傳於世者。皆成於後人之手。故秦漢以前。成於司馬遷。西漢成於班氏。東漢成於范曄。三國成於陳壽。晉宋至隋。成於唐。唐及五代。成於

本朝當其時非無史。多不傳而獨傳後人之書。夫後人之所傳聞與當時之所親見其詳畧審否固不可同年而語矣。然而後人之書獨傳而當時之史多廢者。豈非以其是非取捨有公有不公故耶。夫史之所以取信於天下與來世者。以其不沒善不隱惡而褒貶無所私也。當其時作史者或由於喜怒或出於愛憎。或有所諱避或爲之假借。而是非取捨不能不容情於其間。則奸諛而進者未必貶忠賢而退者未必褒。君子爲善而失時者未必以爲是小人爲惡而得時者未必以爲非。此乃其所以多廢而不傳也。至於

異代時世既殊而喜怒哀懼之情雲散而烟滅然後
公論出而是非取捨如青天白日之清明無諱避假
借之私奮直筆以褒貶之雖有誤謬舛而不足以
害其大公則後人之書所以獨傳者非特以其備良
史材而文足以行遠而已必有當於人心而合天下
之所謂公論者焉且古者天子不觀史而自唐以來
始進書又以宰相爲監修官而欲取信於後世難矣
哉

